

Vážený pan
XXXXX

Sp.zn: 78/2020/0m

Datum: 22.5.2020

ROZHODNUTÍ

Základní škola a Mateřská škola, Hevlín, příspěvková organizace, jako povinný subjekt v souladu s ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, obdržela dne 20.5.2020 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které pan XXX, XXX XX XXXXX žádá o poskytnutí níže uvedených informací.

Základní škola a Mateřská škola, Hevlín, příspěvková organizace žádost posoudila dle ust. § 2 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004513., správního řádu a

rozhodla takto:

žádosti se částečně vyhovuje v bodu 3, ve kterém jsou požadovány informace „kopie Otevřeného dopisu starostovi obce Hevlín“. Zde došlo k částečnému zamítnutí a neposkytnou se osobní údaje pedagogických pracovníků.

V části, kde jsou požadovány kopie Předinspekční zprávy, jejíž znění mělo být dne 4.6.2019 prezentováno na pravidelném týdenní poradě, Informace o vykonaných hospitacích a Vytýkacího dopisu se žádost podle ust. 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím odmítá, neboť se jedná o neexistující informace.

Odůvodnění:

- 1) Žádáte o poskytnutí „Předinspekční zprávy“, jejíž znění mělo být dne 4.6.2019 na pravidelném týdenní poradě prezentováno jako souhrn nedostatků Vaší práce zjištěných inspekčním šetření ve dne 27. a 29. května 2019.**

K tomu sděluji, že na pravidelném týdenním setkání dne 4.6.2020 ředitelka Základní školy a Mateřské školy, Hevlín, příspěvková organizace, v obecné rovině anonymně prezentovala výtky a doporučení, která se ústně dozvěděla od inspektorů České školní inspekce. Přestože se obecné informace týkaly i dalších pedagogických pracovníků, z Vaší následné reakce bylo patrné, že se Vás prezentovaná doporučení ČŠI dotkla.

Požadovanou „Předinspekční zprávu“ tedy nemá naše příspěvková organizace k dispozici, jedná se o neexistující informaci.

2) Požadujete informaci o vykonávaných hospitacích ve Vašich hodinách matematiky a zaslání kopie vytýkacího dopisu kvůli Vašemu údajnému „spaní o přestávkách“

K tomu sděluji, že z provedených hospitačních činností ve Vašich hodinách matematiky nebyl pořizován žádný hospitační protokol či záznam. Postřehy z hospitační hodiny byly s Vámi řešeny osobně pouze ústní formou.

K vytýkacímu dopisu sděluji, že žádný vytýkací dopis ve smyslu paragrafu 52 písmeno f zákoníku práce nebyl nikdy napsán a Vám odeslán.

Z toho tedy plyne, že požadované dokumenty nemá naše příspěvková organizace k dispozici, jedná se tudíž o neexistující informaci.

3) Požadujete zaslání „Otevřeného dopisu starostovi obce Hevlín“, který napsali a podepsali pedagogičtí pracovníci dne 27.6.2019

S ohledem na zásadu dobré správy byl tento dopis vyžádán od zřizovatele naší školy, obce Hevlín. Přílohou zasílám kopii tohoto přípisu s anonymizovanými osobními údaji pedagogických pracovníků. Kdy na základě balančního testu při anonymizaci osobních údajů v odpovědi byla dána přednost obecnému nařízení č. 679 o ochraně osobních údajů GDPR před zákonem 106/1999 Sb.

Žadateli není možné poskytnout informace uvedené pod body 1) a 2) tohoto rozhodnutí, protože se jedná o neexistující informace, resp. povinný subjekt takové informace nemá k dispozici, a není ani povinen tyto informace mít. V bodě 3 bylo na základě balančního testu při anonymizaci osobních údajů v odpovědi dána přednost obecnému nařízení č. 679 o ochraně osobních údajů GDPR před zákonem 106/1999 Sb.

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popř. o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Poučení:

Proti tomuto Rozhodnutí lze v rozsahu, ve kterém byla žádost odmítnuta, dle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a v souladu s ust. § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podat do 15 dnů odvolání ke Krajskému úřadu

Jihomoravského kraje prostřednictvím Základní školy a Mateřské školy, Hevlín, příspěvkové organizace.

Mgr. Josefa Omelková, ředitelka školy

Příloha: Anonymizovaný otevřený dopis starostovi obce Hevlín ze dne 27.6.2019

Ing. Antonín Pichanič
Starosta obce Hevlín
Hevlín 224
671 69 Hevlín

28.6.2019 HEV-
1 list 482/2019

Hevlín, 27. června 2019

Otevřený dopis starostovi obce Hevlín

Vážený pane starosto,

cítíme se povinni zaujmout jasné stanovisko k událostem, které bezprostředně ovlivňují chod základní školy.

Vždy a za všech okolností stojíme za paní Josefou Omelkovou, ředitelkou naší školy. Paní Omelkové si velice vážíme pro její ochotu a vstřícnost a pro snahu vytvořit na škole co nejpříjemnější pracovní prostředí. Není ve škole pedagoga, jemuž by v minulém školním roce nevyšla vstříc, vždy se snažila nám maximálně pomoci, i když to samozřejmě nebylo vždy možné. Paní ředitelka si uvědomuje, že pokud má náš kolektiv správně fungovat, musíme všichni doslova „táhnout za jeden provaz“.

Proto jsme upřímně zděšeni z atmosféry, která ve škole panuje v souvislosti s odchodem našeho kolegy. Pana učitele si vážíme a rádi bychom se s ním rozešli v dobrém. Přejeme si dokončit tento školní rok a načerpat síly na ten následující a ne se stát jeho rukojmími.

Důsledně se ohrazujeme proti tvrzení, že se paní ředitelky bojíme a že se chystáme odejít ze školy.

S pozdravem

Pedagogové Základní školy v Hevlíně